

## Zwei Klimaschutzmaßnahmen im Vergleich:

### CO<sub>2</sub>-Emissionen technisch vermeiden oder nachträglich biotisch neutralisieren?

Prämisse des Vergleichs: Beide Möglichkeiten werden *jeweils* mit Nachdruck und *ausschließlich* verfolgt.

	nur Vermeiden (technisch realisiert)	nur Neutralisieren (mit biotischen Maßnahmen)
Ziel	Reduktion der lfd. CO <sub>2</sub> -Emissionen in Richtung auf ein verträgliches Niveau; dadurch die lfd. Erhöhung der atmosphärischen CO <sub>2</sub> -Konzentration stoppen; fossiler Kohlenstoff bleibt in der Erde gebunden	Neutralisierung aller lfd. anthropog. Netto-CO <sub>2</sub> -Emissionen; dadurch die lfd. Erhöhung der atmosphärische CO <sub>2</sub> -Konzentration stoppen <b>und die CO<sub>2</sub>-Konzentration sogar absenken</b> ; Kohlenstoff wird biotisch gebunden, insbesondere durch Wald
Klima-Risiko bei erfolgreicher Umsetzung in der Folgezeit	<b>gering bzw. keines</b>	Schutzbedarf des Waldes; <b>ungewollter Wiederabbau</b> des zusätzlich bewirkten Biomasse-Aufbaus z.B. durch Waldbrände oder (klimaänderungsbedingtes) Absterben von Waldflächen
soziale, ökologische Risiken	keine (bei Berücksichtigung komplexer Kriterien, z.B. bei Staudammprojekten)	keine (bei Berücksichtigung komplexer Kriterien)
positive Nebeneffekte	<b>Technologietransfer</b> in Entwicklungsländer; Beschäftigungsimpulse im technischen Bereich	<b>Mehrung der Waldflächen</b> = natürliche Lebensräume, <b>Stabilisierung des Naturhaushaltes</b> = Wasserspeicher, Hochwasser- und Erosionsschutz, kleinklimatische Effekte Holz = <b>nachwachsender Rohstoff</b> für CO <sub>2</sub> -neutrale Energiegewinnung, Produkte und Produktsubstitutionen; Beschäftigungsimpulse im ländlichen Raum
Zukunftsperspektive	bei konsequenter Umsetzung des Weges <b>unbegrenzte klimaneutrale Energienutzung</b>	bei konsequenter Umsetzung des Weges ist Klimaschutz realisierbar, <b>solange geeignete Aufforstungsflächen vorhanden sind</b>
Entsorgung früherer CO <sub>2</sub> -Emissionen	<b>nicht möglich</b>	<b>bei entsprechender Aufforstung möglich</b>
Kosten	<b>hoch</b> gegenüber der Neutralisation	<b>niedrig</b> gegenüber der technisch realisierten Vermeidung
<b>Erreichbarkeit des Klimaschutz-Zieles <i>allein auf diesem Weg</i></b>	zwar wünschenswert, aber in dem gebotenen, relativ engen Zeitraum lt. Erfahrung <b>nicht durchsetzbar</b> ; <b>allein nicht sinnvoll</b>	zwar wünschenswert, aber mit voller Konsequenz <b>nicht durchsetzbar</b> ; <b>allein nicht sinnvoll</b>

**Fazit:** Erst ein **Zusammenwirken beider Ansätze** kann in den nächsten Jahren und Jahrzehnten einen spürbaren und notwendigen Mengeneffekt bei der Reduktion der atmosphärischen CO<sub>2</sub>-Konzentration bringen.